

Изм. № Е-31-00-003373

Дата: 25.01.2016 г.

**СТАНОВИЩЕ**  
**за осъществяване на предварителен контрол**  
по чл. 19, ал. 2, т. 24 от ЗОП

**ВЪЗЛОЖИТЕЛ**

Официално наименование	Областна дирекция на МВР (ОДМВР) – Кърджали
Адрес	гр. Кърджали, бул. „България“ № 39
Партиден номер в РОП	02065

**ПРОЦЕДУРА**

Уникален номер в РОП	0 2 0 6 5	2 0 1 6	0 0 0 1
Основание за откриване	чл. 90, ал. 1, т. 3 от ЗОП		
Обект на поръчката	<input type="checkbox"/> Строителство <input checked="" type="checkbox"/> Доставки <input type="checkbox"/> Услуги		
Предмет на поръчката	„Доставка на природен газ за отопление за административни нужди в сградата на ОДМВР - Кърджали на адрес гр. Кърджали, бул. „България“ № 39“		

**СТАНОВИЩЕ**

След извършен преглед на изпратените материали във връзка с откриването на процедура на договаряне без обявление се установи следното:

**1. Правно основание – чл. 90, ал. 1, т. 3 от ЗОП**

Посоченото от възложителя правно основание се прилага, когато възлагането на обществената поръчка на друго лице би довело до нарушаване на:

- авторски или други права на интелектуална собственост;
- или на изключителни права, придобити по силата на закон или на административен акт.

**2. Мотиви на възложителя и представени доказателства**

В Агенцията по обществени поръчки е постъпило Решение № 292000-629 от

18.01.2016 г., подписано от директора на ОДМВР – Кърджали, в което са изложени мотиви за откриване на процедура на договаряне без обявление по чл. 90, ал. 1, т. 3 от ЗОП.

В поле V.2) на решението за откриване на процедурата е отбелязано, че на основание чл. 93, т. 1 от ЗОП и във връзка с чл. 90, ал. 1, т. 3, възложителят няма да одобрява и да изпраща покана за участие в процедура на договаряне без обявление. Договорът ще бъде сключен с дружеството, притежаващо изключителни права за снабдяване и разпространение на природен газ за гр. Кърджали - „СИТИГАЗ БЪЛГАРИЯ“ ЕАД, гр. София 1360, ул. „Адам Мицкевич“ № 4.

Към изложените в решението мотиви не са представени доказателства.

След направена допълнителна справка в Регистъра на издадените лицензии, поддържан от Комисията за енергийно и водно регулиране (КЕВР), се установи, че на „СИТИГАЗ БЪЛГАРИЯ“ ЕАД са издадени лицензия № Л-209-08/03.10.2006 г. за „разпределение на природен газ“ и лицензия № Л-209-12/27.04.2009 г. за „снабдяване с природен газ от краен снабдител“ за срок от 35 години. Същите са валидни към настоящия момент и обхващат територията на Община Кърджали. Вписани са под № 175 в регистъра.

Прогнозната стойност на поръчката не е посочена, поради което не може да се приеме, че тя е под прага по чл. 14, ал. 1, т. 2 от ЗОП.

### **3. Изводи**

Видно от решението за откриване на процедурата, конкретната поръчка е с предмет доставка на природен газ от краен снабдител. Съгласно чл. 39, ал. 1, т. 3 и т. 10 от ЗЕ, дейности по разпределение на природен газ и снабдяване с природен газ от крайни снабдители подлежат на лицензиране. Според чл. 43, ал. 2, т. 1 и т. 2а от същия закон за една обособена територия се издава само една лицензия.

От фактичката обстановка и направената проверка може да се приеме, че „СИТИГАЗ БЪЛГАРИЯ“ ЕАД притежава изключителното право да осъществява дейностите “разпределение на природен газ” и “снабдяване с природен газ от краен снабдител” на територията на община Кърджали. Правата са придобити в резултат на лицензии, които са издадени от КЕВР на основание ЗЕ.

Предвид изложеното, считаме че прилагането на чл. 90, ал. 1, т. 3 от ЗОП е законосъобразно.

### **ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

Изборът на процедура е законосъобразен.	<input checked="" type="checkbox"/>
Изборът на процедура може да се приеме за законосъобразен, при условие че възложителят разполага с надлежни доказателства в подкрепа на изложените в мотивите обстоятелства.	<input type="checkbox"/>
Изборът на процедура не може да се приеме за законосъобразен, тъй като изложените мотиви и/или представените доказателства са недостатъчни.	<input type="checkbox"/>

Изборът на процедура е незаконосъобразен.



**ГЛАВЕН СЕКРЕТАР: Подпис (не се чете)**

**ИВО КАЦАРОВ**

/Определен със Заповед № РД-10/27.02.2012 г./

**Вярно с оригинала,  
подписан на хартия**

*\*Забелжка:* В съответствие с чл. 50, ал. 7 от ППЗОП становището на АОП не е задължително за възложителя, който съгласно закона носи отговорността за провеждане на процедурата. В случай че възложителят приеме за основателно негативното становище на АОП, той може да прекрати процедурата на основанията, посочени в закона. Ако възложителят счита, че разполага с неопровержими доказателства относно законосъобразността на избора на процедура, няма пречка тя да продължи независимо от становището на АОП