

МИНИСТЕРСТВО НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ

ОБЛАСТНА ДИРЕКЦИЯ НА МВР КЪРДЖАЛИ

6600, Кърджали, бул. "България", № 39, тел.0361/6-96-99

Рег. № 19120-5946 /екз. №.....
30.03.....2016 г.

УТВЪРЖДАВАМ:

ДИРЕКТОР ОДМВР:

СТАРШИ КОМИСАР

Венцислав Момчилов

30.03 2016 ГОД.

КЪРДЖАЛИ

ПРОТОКОЛ

по чл.101 „г“ ал.4 от Закона за обществените поръчки
на комисията по получаване, разглеждане и оценка на оферти за обществена поръчка

с предмет *"Комплексна услуга за техническо обслужване и ремонт на служебните автомобили, мотореди и мотоциклети, стопанисвани от ОДМВР Кърджали, с включени резервни части, материали и консумативи, необходими за извършването им за срок от 12 календарни месеца"* обявена с публична покана по реда на ЗОП

Днес, 29.03.2016 год. комисия назначена със заповед рег.№ 292з- 461/28.03.2016г. на Директора на ОДМВР гр. Кърджали, в състав:

Председател: Надя Маркова Налбантова - за началник сектор УССД при ОДМВР - Кърджали

Ч л е н о в е :

1. Мариана Костадинова Петрова - гл.юрисконсулт при ОДМВР – Кърджали;
2. Йовчо Ангелов Моллов – полицейски инспектор в сектор ПП при ОДМВР-Кърджали;
3. Живка Димитрова Варелова – счетоводител в сектор ФО при ОДМВР – Кърджали;

със задача да отвори и разгледа по реда на тяхното постъпване подадените оферти за участие в процедура за възлагане на обществена поръчка чрез публична покана АОП № 9051406/17.03.2016г. с предмет: *"Комплексна услуга за техническо обслужване и ремонт на служебните автомобили, мотореди и мотоциклети, стопанисвани от ОДМВР Кърджали, с включени резервни части, материали и консумативи, необходими за извършването им за срок от 12 календарни месеца"* .

В деловодството на ОДМВР гр.Кърджали до 17.00 часа на 28.03.2016г са постъпили 4 броя оферти, както следва:

1/Вх.№ 292000-3472/28.03.2016г. в 10,25 часа от „Лидеркар-3000“ООД, гр.Рудозем;

2/Вх.№ 292000-3511/28.03.2016г.в 14,30 часа от "Стил 96"ООД, гр.Кърджали;

3/ Вх.№ 292000-3517/28.03.2016г. в 15,20 часа от „Чаньо“ООД, гр.Кърджали;

4/Вх.№ 292000-3521/28.03.2016г. в 16,03 часа от „ДАВИТ ЕК“ЕООД, гр.София;

Съгласно чл.101г.ал.2 от ЗОП членовете на комисията представиха декларации за обстоятелствата по чл.35,ал.1,т.2 и т.3.

По реда на чл.101, „г“, ал.3, вр.чл.68, ал.3 от ЗОП, след проверка на самоличност и легитимация, на заседанието бе допуснат упълномощен представител на фирма „ДАВИТ ЕК“ЕООД, гр.София – Илиян Ангелов Ангелов.

Комисията констатира, че всички 4 броя оферти са поставени в запечатани, непрозрачни, с ненарушена цялост пликове. Пристъпи към отваряне на офертите по реда на тяхното депозиране в ОДМВР-Кърджали.

1/ „Лидеркар-3000“ООД, гр.Рудозем . Не е предоставен документ, който се изисква от възложителя. В офертата липсва идентификацията на участника по Закона за търговския регистър, Булстат и/или друга идентифицираща форма в съответствие със законодателството на държавата.

2/ „Стил 96“ООД, гр.Кърджали. Предоставени са всички документи.

3/ „Чаньо“ООД, гр.Кърджали. Не е предоставен документ, който се изисква от възложителя. В офертата липсва, списък с документите, съдържащи се в офертата, идентификацията на участника по Закона за търговския регистър, Булстат и/или друга идентифицираща форма в съответствие със законодателството на държавата и не е посочено образованието, професионалната квалификация и професионалния опит на технически лица отговарящи за изпълнението на поръчката.

4/„ДАВИТ ЕК“ЕООД, гр.София. Предоставени са всички документи.

След разглеждане на документите, приложени към офертите на участниците и като се взеха предвид изискванията на възложителя, комисията единодушно

РЕШИ:

I. Не допуска до участие в оценяване и класиране по предварително обявения критерий „икономически най-изгодна оферта“, участниците:

1/„Лидеркар-3000“ООД, гр.Рудозем;

2/„Чаньо“ООД, гр.Кърджали;

II. Допуска до участие в оценяването и класирането по предварително обявения критерий, „икономически най-изгодна оферта“, следните участници:

1/„Стил 96“ООД, гр.Кърджали

2/„ДАВИТ ЕК“ЕООД, гр.София

Комисията пристъпи към оценяване и класиране на допуснатите участници, при съобразяване на критерия „икономически най-изгодна оферта“, съгласно методиката, утвърдена от възложителя и включена в съдържанието на публичната покана:

I. Оценяване по Показател К1-предложена цена за един сервизен час при извършване на текущ ремонт на автомобил /мотопед или мотоциклет/в лева с ДДС – с коефициент на тежест 90%

I.1. Прилагане на формулата за показател К1 за ценово предложение на фирма ”Стил 96“ООД, гр.Кърджали, с предложена цена с ДДС – 10 лв.

$$K1 = \frac{7,50 \times 90}{10,00} = 67,50 \text{ т.}$$

I.2. Прилагане на формулата за показател К1 за ценово предложение на фирма „ДАВИТ ЕК“ЕООД, гр.София“, с предложена цена с ДДС – 7,50 лв.

$$K1 = \frac{7,50}{7,50} \times 90 = 90 \text{ т.}$$

II. Оценяване по Показател К2 – предложена отстъпка от цената/на дребно на вложените резервни части, материали и консумативи с включено ДДС /%/ - с коефициент на тежест 10%.

II.1. Прилагане на формулата за показател К2 за ценово предложение на фирма "Стил 96" ООД, гр.Кърджали, с предложена отстъпка в проценти от цената – 50 %.

$$K2 = \frac{50}{50} \times 10 = 10 \text{ т.}$$

II.2. Прилагане на формулата за показател К2 за ценово предложение на фирма „ДАВИТ ЕК“ ЕООД, гр.София, с предложена отстъпка в проценти от цената-48 %.

$$K2 = \frac{48}{50} \times 10 = 9,6 \text{ т.}$$

Комисията пристъпи към определяне на комплексната оценка (КО) на офертата на всеки от допуснатите участници по формулата: $(КО) = K1 + K2$.

№	Участник	Показател К1 точки	Показател К2 точки	Комплексна оценка (КО)
1	„Стил 96“ ООД, гр.Кърджали	67,50	10	77,50
2	„ДАВИТ ЕК“ ЕООД, гр.София	90	9,6	99,60

Комисията класира участниците по критерия „икономически най-изгодна оферта“:

1. „ДАВИТ ЕК“ ЕООД, гр.София

2. „Стил 96“ ООД, гр.Кърджали

Комисията предлага да се сключи договор с фирма „ДАВИТ ЕК“ ЕООД, гр.София

Настоящият протокол се състави в 2 екземпляра, по един за председателя на комисията и материали по процедурата.

Председател: _____

Н.Налбантова

КОМИСИЯ:

Членове: 1. _____

М.Петрова

2. _____

Й.Моллов

3. _____

Ж.Варелова

Изготвил: Н.Налбантова

29.03.2016г

Отп: в 2 екз.

Екз. № 1 - деловодство

Екз. № 2 – председател на комисията

Съгласувано: _____

Финансов контролор

П. Денев