

МИНИСТЕРСТВО НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ
ГЛАВНА ДИРЕКЦИЯ "ГРАНИЧНА ПОЛИЦИЯ"

Рег. № 3282 **p-1740**....., екз. № ед.
12.01.2020 г.

ПРОТОКОЛ № 2

ОТНОСНО: Работа на комисията за извършване на подбор на участниците, разглеждане, оценка и класиране на офертите на участниците в обществена поръчка с предмет: **„Изготвяне на инвестиционен проект (проектиране), включително екзекутивна документация, изпълнение на предвидените в проекта строително-монтажни работи (СМР) и упражняване на авторски надзор по време на изпълнение на СМР на обект „Ремонт и модернизация на административната сграда на ГПУ Малко Търново при РДГП Елхово““**

На 21.01.2020 г. в 13:00 ч. в сградата на ГДГП, гр. София, бул. "Княгиня Мария Луиза" № 46, назначената със заповед № 3282з-61/09.01.2020 г. комисия за подбор на участниците, разглеждане и оценка на офертите и класиране на участниците в обществена поръчка с предмет: **„Изготвяне на инвестиционен проект (проектиране), включително екзекутивна документация, изпълнение на предвидените в проекта строително-монтажни работи (СМР) и упражняване на авторски надзор по време на изпълнение на СМР на обект „Ремонт и модернизация на административната сграда на ГПУ Малко Търново при РДГП Елхово““**, в непроменен състав, се събра да разгледа допълнително постъпили документи и да извърши оценка и класиране на участниците.

Протоколът от заседанието на комисията се води от председателя.

I. Председателят на комисията уведоми членовете на комисията, че в указания с писмо рег. № 328200-525-10.01.2020 г. 5-дневен срок, изпратено до участника „КСВ ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД на основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП, в деловодството на ГДГП, съгласно информация рег. № 3282оп-102/ 21.01.2020 г. не са постъпили допълнителни документи.

Липсата на обосновка по чл. 72, ал. 1 от ЗОП в указания срок, е основание за отстраняване от участие в обществената поръчка на участника „КСВ ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД, съгласно чл. 107, т. 3 от ЗОП.

Предвид изложеното и на основание чл. 61, т. 3 от ППЗОП комисията реши да не оценява съгласно избрания критерий за възлагане офертата на участника „КСВ ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД.

II. Комисията извърши оценка на офертите, които съответстват на предварително обявените условия, съгласно обявения от Възложителя критерий – „най-ниска цена“:

- ЕТ „АС-СТРОЙ-Янко Славчев“ с предложена цена **372 400,00 лв. без включен ДДС.**



- ЕТ „ВАСИЛ ИВАНОВ КОСТОВ“ с предложена цена - 496 660,00 лв. без включен ДДС.

- „ПАНОВ“ ЕООД с предложена цена 497 025,00 лв. без включен ДДС.

III. На основание разпоредбите на чл. 61, т. 4 от ППЗОП, комисията пристъпи към разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за установяване на съответствие с изискванията за лично състояние и критериите за подбор на участниците в низходящ ред, както следва:

- ЕТ „АС-СТРОЙ-Янко Славчев“
- ЕТ „ВАСИЛ ИВАНОВ КОСТОВ“

1. При разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП на участника ЕТ „АС-СТРОЙ-Янко Славчев“, комисията констатира следните пропуски:

1.1. В Част IV: Критерии за подбор, раздел А: „Годност“ на представения от участника „АС-СТРОЙ-Янко Славчев“ еЕЕДОП, на въпроса „Необходимо ли е специално членство в определена организация, за да може икономическият оператор да изпълни съответната услуга в държавата на установяване?“ участникът е попълнил отговор „да“ и е описал, че „изискването ще бъде изпълнено от подизпълнителя „СЕЛКО7“ ЕООД“, като в същата част, раздел В: „Технически и професионални способности“ на еЕЕДОП, участникът е посочил, че ще ползва подизпълнител и неговото процентно участие. Въпреки това, в Част II: „Информация за икономическия оператор“, раздел В „Информация относно използването на капацитета на други субекти“, е попълнен отговор „не“ на поставения въпрос.

Комисията констатира противоречие в декларираното от участника ЕТ „АС-СТРОЙ-Янко Славчев“ в Част II, раздел В и Част IV, раздели А и В.

1.2. В Част II: „Информация за икономическия оператор“, раздел А: „Информация за икономическия оператор“, на представения от подизпълнителя „СЕЛКО 7“ ЕООД еЕЕДОП на въпроса: „Икономическият оператор участва ли в процедурата за възлагане на обществена поръчка заедно с други икономически оператори?“, участникът е попълнил отговор „да“. Даване на положителен отговор на поставения въпрос е възможно при участие на „СЕЛКО 7“ ЕООД в обществената поръчка като участник в обединение, а не като подизпълнител, какъвто е настоящият случай.

1.3. В Част IV, раздел В на представения от подизпълнителя „СЕЛКО 7“ ЕООД еЕЕДОП е налице липса на информация за съответствието с поставения от Възложителя критерий за подбор за технически и професионални способности – изпълнение на най-малко една дейност с предмет идентичен или сходен с тези поръчката (Раздел III, т. III.1.3 от обявление за поръчка). Възложителят е уточнил, че под „сходна“ дейност с предмета на обществената поръчка следва да се разбира изпълнение на дейност, която включва изработване на инвестиционен проект за административна и/или жилищна и/или производствена и/или смесена сграда и/или съоръжения за изпълнение на строителство на административна и/или жилищна и/или производствена и/или смесена сграда и/или съоръжения. Предвид даденото съгласие от „СЕЛКО 7“ ЕООД за участие в обществената поръчка като подизпълнител в частта за изработване на инвестиционните проекти и осъществяване на авторски надзор и при съобразяване с разпоредбата на чл. 66, ал. 2 от ЗОП, подизпълнителят трябва да отговаря на съответните критерии за подбор съобразно вида и дела от поръчката, които ще изпълнява. В представения еЕЕДОП не е декларирано съответствие с поставения критерий за подбор в частта относно изпълнение на минимум една дейност, която



включва проектиране, като не е попълнен и списък в тази връзка.

2. При разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП на участника ЕТ „ВАСИЛ ИВАНОВ КОСТОВ“, се установи, че представеният еЕЕДОП е попълнен коректно, съобразно изискванията на възложителя към лично състояние и критериите за подбор.

IV. Предвид, съдържащите се в раздел III, т. 1.1.-1.3. от настоящия протокол констатации, на основание чл. 61, т. 6 от ППЗОП, в срок до 5 работни дни от получаването на уведомлението комисията предоставя възможност на участниците, по отношение на които се установи липса, непълнота или несъответствие на информация, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, да представят нова информация, да допълнят или да пояснят представената информация. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти за участие.

В указания срок на основание чл. 104, ал. 4 от ЗОП:

1. Участникът ЕТ „АС-СТРОЙ – ЯНКО СЛАВЧЕВ“:

1.1. Следва да представи нов еЕЕДОП от участника ЕТ „АС-СТРОЙ – ЯНКО СЛАВЧЕВ“, попълнен в съответствие с направените по-горе констатации;

1.2. Следва да представи нов еЕЕДОП от подизпълнителя „СЕЛКО 7“ ЕООД, попълнен в съответствие с направените по-горе констатации.

Допълнителните документи следва да се представят в запечатан непрозрачен плик в деловодството на Главна дирекция “Гранична полиция” – МВР, гр. София 1202, бул. “Княгиня Мария Луиза” № 46. Върху плика участникът да посочи предмета на обществената поръчка, за която се представят допълнителни документи.

На основание чл. 61, т. 5 от ППЗОП комисията писмено ще уведоми участника ЕТ „АС-СТРОЙ-Янко Славчев“ за установените по-горе несъответствия.

Този протокол се състави и подписа на 22.01.2020 г. от всички членове на комисията в един екземпляр.

КОМИСИЯ:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

инж. Станчо Димитров

ЧЛЕНОВЕ: 1.

..... Камелия Василева

..... Григор Попов

..... Лидия Камбурова

..... Мария Бодурова

Заличена информация по чл. 36а, ал. 3 от ЗОП,
във връзка с чл. 4, ал. 1 от Общ регламент за
защита на данните

