



МИНИСТЕРСТВО НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ
ДИРЕКЦИЯ „МЕЖДУНАРОДНИ ПРОЕКТИ“
1000 София, ул. “Шести септември” № 29

Рег. № 131821, екз. № 1
М. П. 2011 г.

ДО
ВСИЧКИ ЛИЦА, ЗАКУПИЛИ
ДОКУМЕНТАЦИЯ ЗА УЧАСТИЕ В
ОБЩЕСТВЕНАТА ПОРЪЧКА

ОТНОСНО: Разяснение по документация за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Изграждане на интегрирана система за наблюдение по границата с Р. Турция в участъка ГКПП Лесово - устието на р. Резовска“, финансирана по Годишни програми 2010-2013 на Фонд за външни граници

УВАЖАЕМИ ДАМИ И ГОСПОДА,

Във връзка с постъпили запитвания от потенциални участници в процедурата, на основание чл. 29, ал. 1 от Закона за обществените поръчки предоставяме следните разяснения:

Въпрос 1: *Относно техническите изисквания в т.2.2.8.3, моля да посочите кои са свободните честотни ленти за WiMax радио мрежи. Също, моля да посочите свободния честотен диапазон в рамките на тези честотни ленти.*

Отговор 1: Участникът следва да изпълни изискванията на ТС съгласно т.12.7, т.12.8 и т.12.9.

Въпрос 2: *Относно техническите изисквания в т.2.2.15.2.1.10.2, моля потвърдете, че звуков запис на командите трябва да се прави не само за ЛКЦ, но и за РКЦ.*

Отговор 2: Текстът на т. 2.2.15.2.1.10.2. гласи „Звуков запис на командите подавани от операторите на системата” и се отнася само до изискванията към локалното архивиране на информацията в СПТН.

Въпрос 3: *Относно техническите изисквания в т. 2.3.5.16.7, моля опишете режима на работа triplex.*

Отговор 3: Под режим на работа triplex следва да се разбира такъв режим на работа, който осигурява едновременно наблюдение, запис и възпроизвеждане без да се влияе на режима на запис.

Въпрос 4: *Относно техническите изисквания в т.3.7.13.8, нашето разбиране е че съществува AVL (automatic vehicle location – система за автоматична локализация на транспортни средства). Моля да представите техническите подробности за нея, включително наименование на производителя, функционално общо описание на решението и спецификации.*

Отговор 4: Изпълнението на изискванията по т. 3.7.13.8 е техническо решение на участника. Съществуващата система за позициониране е Logica AVL Server с доставчик Cassidian, която не разполага със свободни интерфейси и лицензи към настоящия момент.

Въпрос 5: *Относно техническите изисквания в т.4.22.2, моля посочете подробно какво надграждане се очаква за системата за контрол на достъпа като посочите изисквания брой картови четци, правилата на достъп, които трябва да бъдат прилагани, броя на необходимите идентификационни карти и т.н. Също, моля да разясните дали съществуващата система трябва само да бъде разширена, за да обхване нови зони или трябва също да се добавят нови възможности и ако това е случаят, любезно ви молим да опишете тези нови възможности.*

Отговор 5: Изискването на т. 4.22.2. гласи „Да бъде надградена системата за контрол на достъпа като обхване и останалите помещения на РКЦ”. Съгласно този текст се изисква надграждане на изградената в РКЦ система за контрол на достъп с цел обхващане на останалите помещения в РКЦ. В ТС няма посочени конкретни изисквания за правила на достъп, брой картови четци и т.н.

Въпрос 6: *Относно техническите изисквания в т.4.27, според които всички данни предавани към НКЦ София трябва да отговарят на стандартите на НАТО и имайки предвид, че повечето информация, която ще се подава е данни в реално време (като видеосигнал както изисква т.5.2) и която не може да бъде доставена по JC3EIDM, моля да потвърдите, че могат да се използват и други стандарти на НАТО.*

Отговор 6: В т. 4.27. е записано “Всички данни предавани към НКЦ София да отговарят на стандартите на НАТО”. Съгласно записаното следва да се има предвид, многостранната програма за оперативна съвместимост (MIP), която описва особеностите на модела данни на НАТО идентифициран като Съвместен Консултативен Информационен Модел за Обмен на Данни (NATO – MIP Joint Command Control Consultation Information Exchange Data Model standards). Текстът, записан в т.4.27. от ТС допуска използването и на други стандарти на НАТО.

Въпрос 7: *Относно техническите изисквания в т.5.5.4, моля да предоставите подробности за съществуващата система за гласова комуникация използвана в РКЦ и НКЦ.*

Отговор 7: В т. 5.5.4. става въпрос за възможност за гласова комуникация с главния оператор в РКЦ. РКЦ е в процес на изграждане, като гласовата комуникация ще се осъществява чрез ТЕТРА мрежата на МВР. Оборудването за гласова комуникация не е предмет на настоящата обществена поръчка.

Въпрос 8: *Относно техническите изисквания в т.12.10, моля да предоставите повече подробности за възможните спецификации на интерфейса за връзка към съществуващата мрежа на МВР.*

Отговор 8: Изпълнението на изискванията по т. 12.10 е техническо решение на участника.

Въпрос 9: *Относно техническите изисквания в т.12.12, моля да потвърдите, че IPSec и VPN функционалности ще се осигуряват от комуникационните средства само в случай на нужда.*

Отговор 9: Съгласно т.12.12. „Мрежовото комуникационно оборудване е необходимо да осигурява QoS, IPSec, VPN и др.”

Въпрос 10: *Относно техническите изисквания в т.12.13, моля да потвърдите, че те се отнасят до изисквания хардуер за интерфейс от страна на системата, която ще бъде доставена.*

Отговор 10: Съгласно т. 12.13. „Необходимо е да се осигурят необходимият вид и брой интерфейси към други комуникационни мрежи - мрежата за предаване на данни на МВР, съществуващите радиорелейна и ТЕТРА мрежи.”

Въпрос 11: *Относно техническите изисквания в т.12.15.2.7, ние разбираме, че се изисква SDH радио-релейна мрежа, която да пренася IP трафика. В друга точка от техническите изисквания – т.12.10, изрично се иска мрежата да е изцяло IP базирана и да се осигури*

пълна интеграция със съществуващата IP мрежа на МВР. Моля да изясните кое е първостепенното изискване от двете.

Отговор 11: Няма противоречие между изискванията на двете цитирани точки от техническата спецификация. Участникът следва да изпълни изискванията по т.12.15.2.7 и т.12.10.

Въпрос 12: Моля да потвърдите, че съществуващата мрежа на МВР е SDH радио-релейна мрежа.

Отговор 12: Съществуващата радиорелейна мрежа на МВР е изградена, както чрез SDH, така и чрез PDH оборудване. Техническото решение е въпрос на преценка на участника като се изпълняват изискванията на т.12.15.2.7.

Въпрос 13: Относно техническите изисквания в т.12.15.1.1, моля да посочите интерфейса за обмен на данни, за който става дума в тази точка.

Отговор 13: Съгласно т.12.15.1.1. „ИЗПЪЛНИТЕЛЯТ трябва да достави радиорелейно оборудване за осъществяване пренос на информационни потоци по проекта, като се свърже към съществуващата мрежа на МВР за предаване на данни чрез специфицираните интерфейси за извършване на информационен обмен.”. Съгласно т.12.15.2.8. „Да бъдат осигурени допълнително интерфейси за цифрово радиокомуникационно оборудване по ТЕТРА стандарт:

-минимум 5xE1

-минимум 5xEthernet.”

Въпрос 14: Моля, посочете кой ще бъде вносителят на стоките по отношение на бъдещия договор.

Отговор 14: В документацията за участие не се съдържа терминът „вносител”.

Съгласно т. 3.2 от Приложение 13 „Проект на договор” „В случай, че се дължи освобождаване от митница на оборудване или други средства и пособия, нужни за изпълнението на дейностите, предмет на настоящия договор, то е за сметка на ИЗПЪЛНИТЕЛЯ.” Съгласно т. 3.3 от Приложение 13 „Проект на договор” „В цените по т. 3.1. са включени всички транспортни разходи, такси, мита и застраховки на ИЗПЪЛНИТЕЛЯ до местата за изпълнение, посочени в т. 5.5, както и разходите за инсталация, монтаж, тестване и въвеждане в експлоатация на всички компоненти и обучението за работа с тях. В цените по т.3.1 са включени и съответните разходи за придобиване право на собственост или дълговременно ползване на обектите на името на МВР съгласно т. 12.3 и т. 19 от Техническата спецификация и Техническата оферта.”

Въпрос 15: Моля, посочете дали българските власти предоставят някакви изключения или намаления на вносните мита и такси на възложителя. В случай на положителен отговор, моля опишете процеса.

Отговор 15: Виж отговор No 14.

Въпрос 16: Моля да потвърдите, че в „консумативи“, каквито се изискват в т.2.3.4.4, 2.5.3.4, 14.1, не се включва гориво като част от списъка с консумативи и разходите свързани с него ще бъдат покрити от бенефициента.

Отговор 16: Съгласно изискванията, записани в т.2.3.4.4., т.2.5.3.4. и т.14.1. изпълнителят осигурява за своя сметка и консумативите. Горивото за автомобилите от състава на МПТН и АТВ не е “консуматив” по смисъла на цитираните точки.

Въпрос 17: Моля да потвърдите, че разходите за подмяна на батериите след изтичането на жизнения им цикъл от 3 г., респективно, 6 месеца, както се изисква в т.2.4.4.2.4.16, ще бъдат покрити от бенефициента.

Отговор 17: Виж отговор No 12 от допълнителни разяснения рег. No I-30463/31.10.2011.

Въпрос 18: т.2.3.4.4. определя гаранцията на автомобила на минимум 36 месеца от датата на приемане от Бенефициента. Аналогично гаранционният срок на АТВ е определен в т.2.5.3.4. на минимум 1 година от датата на приемане. В т.14.1. гаранционният срок на всички етапи от изпълнението на интегрираната система е не по-рано от 24 месеца след окончателното приемане на системата. Моля да поясните:

- какъв е гаранционният срок за автомобилите
- какъв е гаранционният срок за АТВ

Моля да поясните горивото за АТВ и автомобилите консуматив ли е по смисъла на т.2.3.4.4, т.2.5.3.4. и т.14.1.

Отговор 18: За автомобилите и АТВ гаранционният срок е посочен в т. 2.3.4.4 и т.2.5.3.4. от ТС. Горивото за автомобилите от състава на МПТН и АТВ не е “консуматив” по смисъла на цитираните точки.

Въпрос 19: За кои от помещенията на ЛКЦ (помещение за почивка, технологично помещение, помещение за операторите) се изисква изграждането на пожарогасителната система.

Отговор 19: Съгласно изискването на т. 3.7.18.2.1. от ТС “да осигурява пълна защита на ЛКЦ чрез обемно гасене”. Пожарогасителната система трябва да отговаря и на останалите изисквания по т.3.7.18.

Въпрос 20: В т.20. от ТС се изисква всички разходи за (за електроенергия, вода, консумативи, такси, разрешителни и др. подобни), свързани с изграждането на Интегрираната система до момента на нейното предаване да бъдат за сметка на Изпълнителя. Моля да потвърдите, че след предаването на Бенефициента на отделен етап (по някоя от годишните програми), последващите разходи за при експлоатация на системата съгласно т.20. са за сметка на Бенефициента.

Отговор 20: Текстът на т. 20 от ТС гласи “Всички разходи (за електроенергия, вода, консумативи, такси, разрешителни и др. подобни), свързани с изграждането на Интегрираната система до момента на нейното предаване са за сметка на Изпълнителя” и се отнася само до разходите, които Изпълнителя поема за своя сметка до момента на предаване на Интегрираната система на Бенефициента. По време на експлоатацията на Интегрирана система, разходите на Изпълнителя са свързани с осигуряване на техническата поддръжка на интегрираната система, съгласно т.14 от ТС.

Въпрос 21: По време на проучването на районите за разполагане бяха забелязани разминавания между дължината на участъците на ПСОС определени в Таблица 1 от техническата спецификация. Моля да потвърдите, че:

- дължината на ПСОС сегментите е съгласно дължините указани в графа “М-ка, км” от Таблица 1;
- графа “Място за разполагане” от Таблица 1 ще бъде използвана с цел указване района за разполагане на ПСОС с дължина, съгласно графа “М-ка, км”.

Отговор 21: Съответната ПСОС следва да покрива разстоянието, описано в Таблица 1 от ТС графа „Място за разполагане” като дължината на ПСОС трябва да бъде не по-малко от посочената дължина в Таблицата в графа „М-ка, км”.

Въпрос 22: В т.20 от ТС и съгласно Отговор 13 от рег.№ I-30384/31.10.2011, изсичането на растителност по време на изграждането на системата по съответната ГП е за сметка на изпълнителя. Моля да поясните дали поддръжката на терена след предаване на системата е задължение на изпълнителя по време на гаранционния период на системата.

Отговор 22: Съгласно т. 14.6 всички разходи, свързани с гаранционното обслужване, са за сметка на Изпълнителя.

Въпрос 23: По отношение на Отговор 43 от рег.№ I-30631/01.11.2011, моля да поясните дали за оценката на дадена референция ще бъде приета стойността на проекта с ДДС или без ДДС.

Отговор 23: Съгласно т. III.2.3 от Обявлението за поръчката и т. 3.2.1 от раздел I Условия за участие от Указанията към участниците „Участникът следва да е изпълнил договори, сходни с предмета на настоящата поръчка (договорите следва да са приключили към крайния срок за подаване на офертата по настоящата поръчка) през последните 3 години (2008г, 2009г. и 2010г.) на стойност 51 000 000 (петдесет и един милиона) лева без ДДС – общо за посочения период”

Въпрос 24: Моля да поясните колко са ТЕТРА терминалите, които се използват в участъка на ДГ предмет на поръчката от патрулите на Гранична полиция на смяна.

Отговор 24: Конкретен отговор на поставения въпрос не може да бъде даден, защото броят на гранично-полицейските патрули за денонощието в участъка от държавната граница, попадащ в обхвана на Интегрираната система, е различен за различните дни. При провеждане на допълнителни мероприятия по наблюдение на държавната граница се излъчват и допълнителни патрули.

Въпрос 25: Съгласно т. 7.1. от проекта на договор, гаранцията е 3% от стойността на договора по т.3.1. Моля да поясните дали става въпрос за една гаранция за общата сума за целия период или се изисква отделна гаранция по всяка от точките 3.1.1. – 3.1.4.

Отговор 25: Съгласно т. 7.1 от проекта на договор при подписване на договора Изпълнителят представя една гаранция за изпълнение на задълженията си по него, възлизаща на 3 /три/ процента от общата стойност на договора без ДДС.

Въпрос 26: Съгласно т.12.15.3.5. се изисква доставка на 10% от комуникационното оборудване като резерв. Моля да поясните кога трябва да бъде направена тази доставка – за всеки отделен етап или при завършването на последния. Моля да уточните дали това оборудване ще бъде на разположение на Изпълнителя за замяна на повредено оборудване в рамките на гаранционния срок.

Отговор 26: В техническата спецификация няма изискване кога да бъдат изпълнени изискванията на т.12.15.3..5, това е въпрос на решение на изпълнителя. Моля отбележете, че Изпълнителят следва да осигури техническа поддръжка на интегрираната система в гаранционния период при спазване на всички изисквания на т.14.

Съгласно т. 12.7 от проекта на договор собствеността и рискът от случайно погиване на доставките преминават от ИЗПЪЛНИТЕЛЯ върху ПОЛУЧАТЕЛЯ от момента на подписването на предавателно-приемателния протокол за всеки един от етапите по договора.

Въпрос 27: Във връзка с практиката на електроразпределителните дружества да осигуряват трифазно захранване средно напрежение (СРН) за отдалечени обекти и принципите за разпределяне на големите товари между отделните фази, моля да уточните дали е допустимо да бъдат предложени трифазни генератори при спазване на всички останали изисквания на ТС.

Отговор 27: В ТС няма изрично изискване генераторът за СПТН да е монофазен или трифазен. Преценката за използване на единия или другия тип е на Участника в процедурата.

Въпрос 28: Във връзка със забраната за извършване на строителни дейности в парк “Странджа” моля да уточните какви са възможностите за монтаж на оборудване от състава на периметровите системи в зоната изключителна държавна собственост – ивица от 5 метра, непосредствено до държавната граница.

Отговор 28: Съгласно раздел „Изходна информация” отчитайки факта, че обхватът на настоящата система включва част от територията на природен парк Странджа с разположените в него природни резервати, защитени местности, забележителности и други,

при проектирането и изграждането на системата следва да се имат предвид разпоредбите на действащото българско законодателство в това отношение.

Въпрос 29: *По време на техническото проучване не беше планирано посещение в националния координационен център. В същото време там е необходимо да се извършват СМР и дейности по надграждането му. Моля за информация дали се планира запознаване на потенциалните участници с мястото за разполагане на НКЦ.*

Отговор 29: В т.5 от ТС са записани изискванията, свързани с надграждането на НКЦ. Следва да се отбележи, че НКЦ е изграден и функционира. От записаните изисквания е видно, че се касае за инсталиране на допълнително оборудване. В т. 5 от ТС няма изискване за извършване на СМР.

Въпрос 30: *Съгласно т. 2.2.7.1.5. от ТС охладителят на термовизионните камери трябва да е с МТВФ ~ 5000 часа. Моля да посочите режима, в който бенефициентът ще експлоатира термовизионните камери от състава на ИСН с цел коректно изчисляване на необходимото резервно оборудване за времето на гаранционната поддръжка.*

Отговор 30: Изискването записано в т. 2.2.7.1.5. се отнася за термовизионната камера от състава на СПТН. Режимът на работа на термовизионните камери от състава на СПТН ще бъде такъв, че да осигурява изпълнението на т. 1.5.7.2.3. от ТС “Да осигуряват предупреждение за навлизачи в контролираната територия движещи се цели, които след навлизане в обсега на термовизионните или телевизионните (ТВ) камери да се класифицират и да се проследява тяхното движение”.

В т.2.3.5.10.1.9. от ТС е записано подобно изискване към термовизионната камера от състава на МПТН “МТВФ не по-малко от 3000 часа (5000 часа за охладителя)”. МПТН ще се използват при провеждането на гранично-полицейски операции за задържането на лица, извършващи престъпна дейност в наблюдаваната територия и при случаи на повреда в оборудването на даден стационарен пост. Термовизионните камери от състава на МПТН ще се използват за водене на наблюдение основно през тъмната част на денонощието.

Въпрос 31: *Моля да поясните какво се има предвид под “основната опорна комуникационна система” в т.2.3.5.14.16.*

Отговор 31: Под “основната опорна комуникационна система” следва да се има предвид “Опорната мрежа”. Моля виж изискванията на т.12 „Изисквания към опорната мрежа”.

Въпрос 32: *Моля да поясните какво се има предвид под “обхвата на комуникационната система” в т. 2.5.13.2.*

Отговор 32: Под “обхвата на комуникационната система” следва да се има предвид обхвата на опорната мрежа. Моля виж изискванията на т.12 „Изисквания към опорната мрежа”.

Въпрос 33: *Моля да поясните изискването на т. 2.4.3.10. от ТС. Предполагаме, че става въпрос за печатна грешка, като всъщност се отнася за съответната, а не за “най-близката” камера т.к. най-близката камера може да е насочена в друга посока или задействания датчик да не е в нейното поле на видимост.*

Отговор 33: Текстът записан в т.2.4.3.10. гласи “При получаване на сигнал за аларма от датчик да подава сигнал на камерата, разположена най-близко до задействания датчик, за преминаване на същата от режим “неактивна” (няма пренос и запис на видеосигнал) в режим “наблюдение” (предаване и запис на видеосигнал)”. Тук под “камерата, разположена най-близко до задействания датчик” следва да се разбира най-близката камерата, в чиято зона на видимост попада този задействан датчик.

Въпрос 34: *Моля да потвърдите, че изискванията в точки 4.8. – 4.25.4. от ТС са само информативни и за тях не се изисква отговор в колона “Предложени спецификации”.*

Отговор 34: Съгласно записаната в ТС забележка т.4 има за цел да информира участниците в процедурата за възможностите на изграждащия се РКЦ Елхово, както и за допълнителните

изисквания, на които този център трябва да отговаря с цел интегрирането в него на новите ЛКЦ. Допълнителните изисквания, на които РКЦ трябва да отговаря са посочени в т. 4.3., 4.4., 4.5, 4.5.1., 4.6., 4.18., 4.20.7., 4.21.14, 4.22.2., 4.26. (от 4.26.1. до 4.26.11.6.), 4.27. и 4.28 от ТС. За тези изисквания трябва да бъде попълнена колона “Предложени спецификации”.

Въпрос 35: *Моля да поясните какво ще бъде участието на бенефициента при съвместното извършване на профилактиката съгласно изискването по т.14.7.*

Отговор 35: В т.14.7. от ТС е записано “Изпълнителят, съвместно с Бенефициента, трябва своевременно да извършва стандартна техническа профилактика в гаранционния период. График за периодичността на тези дейности се представя от изпълнителя при въвеждане на оборудването в експлоатация”. Задължение на Бенефициента е да осигури достъп до обектите за извършване на стандартната техническа профилактика в гаранционния период. За целта Изпълнителят трябва предварително да е съгласувал датите за извършване на горните дейности и да е предоставил списък на участниците в тези дейности. Също така представители на Бенефициента ще присъстват по време на извършването на стандартната техническа профилактика.

Въпрос 36: *В смисъла на т.18 от ТС, моля да поясните дали има подходящо помещение за разполагане на работно място и монтаж на вътрешното оборудване за СПТН Резово в сградата на 01 група за ОДГ Резово вместо монтаж на модулна кабина до сградата, т.к. такова помещение не беше показано при проведеното техническо проучване.*

Отговор 36: Съгласно изискванията на т. 2.2.6.10. от ТС битовата модулна кабина е в състава на СПТН. В ТС подробно са разписани изискванията към СПТН, в т.ч. и към модулната кабина. Всички СПТН, които са елемент на Интегрираната система по настоящата обществена поръчка следва да отговарят на тези изисквания.

Въпрос 37: *В т.25.5. се изисква интеграторът и производителите да притежават сертификати ISO9001:2008, докато в т.3.2.3. от указанията към участниците са специфицирани конкретно типовете оборудване, производителите на което трябва да притежават тези сертификати. Моля да уточните за кои производители се изисква сертифициране по ISO9001:2008.*

Отговор 37: Съгласно т. 8.3. от Раздел III “Съдържание на офертите” следва да се представят копия на валидни сертификати ISO 9001:2008 или еквивалентно на участника и производителите на оборудването, посочено в т. 3.2.3., раздел I. „Условия за участие” (заверени с гриф „Вярно с оригинала” и подпис на представляващия участника).

Въпрос 38: *В т.26.2. от ТС се изисква извършване на тестове, условия за които има само в заводите производители. Моля да поясните кои точно параметри се очаква да бъдат проверени в база на изпълнителя.*

Отговор 38: Текстът на т.26.2. от ТС гласи “За всеки етап в производствена база на Изпълнителя да се извърши предварително приемане на електронно оптичното и радарното оборудване на СПТН и МПТН, както и конзолите за тяхното управление, предвидени за доставка по съответната годишна програма, при което се демонстрира покриване на параметрите, заложен в техническите изисквания”. В тази точка се визира присъствие на посочените в т.26.3. от ТС лица по време на т.н. заводско приемане на записаното в т.26.2. оборудване.

Въпрос 39: *Имайки предвид поетият ангажимент за обявяване на ИСН за “национален обект” по смисъла на Закона за държавната собственост, моля да поясните какви са възможностите за полагане на комуникационни и охранващи кабели по протежение на ПСОС в този случай.*

Отговор 39: В Отговор No 10 от допълнителни разяснения рег. № I-30463/31.10.2011г. е записано, че “МВР ще предприеме всички действия за обявяване на Интегрираната система за наблюдение по границата с Р Турция в участъка ГКПП Лесово – устието на р. Резовска за

национален обект по смисъла на Закона за държавната собственост”. Следва да се има предвид, че обявяването на ИСН за „национален обект” е в компетенциите на съответните органи, съгласно действащото законодателство.

Що се касае до възможностите за полагане на комуникационни и захранващи кабели по протежение на ПСОС, при изграждането на периметровите сигнално-охранителни системи следва да се спазват всички изисквания така, както са записани в ТС.

Въпрос 40: *Моля за Вашето потвърждение, че гаранционната поддръжка на оборудването доставено в изпълнение на годишна програма 2010г. трябва да бъде 6 /шест/ години.*

Отговор 40: Гаранционния период е посочен в т. 14.1. от ТС “Гаранционният срок на всички етапи от изпълнението на интегрираната система да приключи не по-рано от 24 месеца след приемане на дейностите финансирани по ГП 2013 и окончателното приемане на системата. Гаранционната поддръжка от Изпълнителя да включва и всички необходими разходи за труд, резервни части и консумативи”. Съгласно този текст гаранционната поддръжка на оборудването, доставено по Годишна програма 2010, трябва да започне от приемането на дейностите по ГП 2010 и да приключи не по-рано от 24 месеца след приемане на дейностите, финансирани по ГП 2013.

Следва да имате предвид, че дейностите по ГП 2013 и окончателното приемане на системата могат да се осъществят в периода 01.01.2013-30.06.2015г., в зависимост от изпълнителя.

Въпрос 41: *Във връзка с изискването на Техническата спецификация – Таблица 1 „Места за разполагане на ПСОС“ и ваш отговор на въпрос номер 2 от сесия I-30631/1 от 01.11.2011 г. моля еднозначно да отговорите на следния въпрос: за ЛКЦ Малко Търново, ПСОС 1 – разстоянието от ГП No.6 до ГП No.1 ли следва да се покрие?*

Отговор 41: ПСОС 1 за ЛКЦ Малко Търново следва да покрива разстоянието, описано в Таблица 1 от ТС от двете страни на пътя след ГКПП М. Търново: от ГП № 6 до ГП № 13 и от ГП № 6 до ГП № 1.

Въпрос 42: *Във връзка с предишния въпрос, в случай, че отговора е „ДА“ – моля да потвърдите, че следва да се покрие цялото разстояние от ГП No.6 до ГП No.1 не по-малко от реално измерените 1.6 км.*

Отговор 42: Дължината на ПСОС 1 за ЛКЦ Малко Търново трябва да бъде не по-малка от посочената дължина в Таблица 1 от ТС и да покрива описания участък.

Въпрос 43: *Във връзка с предишния въпрос, в случай, че отговора е „НЕ“ – моля да посочите как бихте искали да се разположи обявения от вас 1 км за тази ПСОС линия в рамките на реалните 1.6 км от ГП No.6 до ГП No.1 – стартирайки от ГП No.6 или стартирайки от ГП No.1 или по друг начин?*

Отговор 43: Виж отговор No 41 и отговор No 42.

Въпрос 44: *Във връзка с изискването на Техническата спецификация – Таблица 1 „Места за разполагане на ПСОС“ и ваш отговор на въпрос номер 2 от сесия I-30631/1 от 01.11.2011 г. моля еднозначно да отговорите за ЛКЦ Средец, ПСОС 3 – разстоянието по линия на държавната граница черен път от ГП No.122 до ГП No.148 ли следва да се покрие?*

Отговор 44: ПСОС 3 за ЛКЦ Средец следва да покрива разстоянието, описано в Таблица 1 от ТС “По линия на ДГ черен път от ГП № 122 до ГП № 148”.

Въпрос 45: *Във връзка с предишния въпрос, в случай, че отговора е „ДА“ – моля да потвърдите, че следва да се покрие цялото разстояние по линия на държавната граница черен път от ГП No.122 до ГП No.148 не по-малко от реално измерените 9.5 км.*

Отговор 45: Дължината на ПСОС 3 за ЛКЦ Средец трябва да бъде не по-малка от посочената дължина в Таблица 1 от ТС при отчитане на отговор No 44.

Въпрос 46: Във връзка с предишния въпрос, в случай, че отговора е „НЕ“ – моля да посочите как бихте искали да се разположат обявените от вас 6 км за тази ПСОС линия в рамките на реалните 9.5 км което е разстоянието по линия на държавната граница черен път от ГП No.122 до ГП No.148 – стартирайки от ГП No.122 или стартирайки от ГП No.148 или по друг начин?

Отговор 46: Виж отговор No 44 и No 45.

Въпрос 47: Във връзка с изискването на Техническата спецификация – Таблица 1 „Места за разполагане на ПСОС“ и ваш отговор на въпрос номер 2 от сесия I-30631/1 от 01.11.2011 г. моля еднозначно да отговорите за ЛКЦ Болярво, ПСОС 1 – разстоянието по черния път по линия на държавната граница от ГП No.200 до ГП No.224 ли следва да се покрие?

Отговор 47: ПСОС 1 за ЛКЦ Болярво следва да покрива разстоянието описано в Таблица 1 от ТС “Черния път по линия на ДГ от ГП № 200 до ГП № 224”.

Въпрос 48: Във връзка с предишния въпрос, в случай, че отговора е „ДА“ – моля да потвърдите, че следва да се покрие цялото разстояние по черния път по линия на държавната граница от ГП No.200 до ГП No.224 не по-малко от реално измерените 10.2 км.

Отговор 48: Дължината на ПСОС 1 за ЛКЦ Болярво трябва да бъде не по-малка от посочената дължина в Таблица 1 от ТС при отчитане на отговор No 47.

Въпрос 49: Във връзка с предишния въпрос, в случай, че отговора е „НЕ“ – моля да посочите как бихте искали да се разположат обявените от вас 8 км за тази ПСОС линия в рамките на реалните 10.2 км което е разстоянието по черния път по линия на държавната граница от ГП No.200 до ГП No.224 – стартирайки от ГП No.200 или стартирайки от ГП No.224 или по друг начин?

Отговор 49: Виж отговор No 47 и No 48.

Въпрос 50: Във връзка с изискването на Техническата спецификация – Таблица 1 „Места за разполагане на ПСОС“ и ваш отговор на въпрос номер 2 от сесия I-30631/1 от 01.11.2011 г. моля еднозначно да отговорите за ЛКЦ Болярво, ПСОС 2 – разстоянието по черния път по линия на държавната граница от ГП No.170 до ГП No.159 ли следва да се покрие?

Отговор 50: ПСОС 2 за ЛКЦ Болярво следва да покрива разстоянието описано в Таблица 1 от ТС “Черният път по линията на ДГ от ГП № 170 до ГП № 159”.

Въпрос 51: Във връзка с предишния въпрос, в случай, че отговора е „ДА“ – моля да потвърдите, че следва да се покрие цялото разстояние по черния път по линия на държавната граница от ГП No.170 до ГП No.159 не по-малко от реално измерените 6.8 км.

Отговор 51: Дължината на ПСОС 2 за ЛКЦ Болярво трябва да бъде не по-малка от посочената дължина в Таблица 1 от ТС при отчитане на отговор No 50.

Въпрос 52: Във връзка с предишния въпрос, в случай, че отговора е „НЕ“ – моля да посочите как бихте искали да се разположат обявените от вас 5 км за тази ПСОС линия в рамките на реалните 6.8 – стартирайки от ГП No.170 или стартирайки от ГП No.159 или по друг начин?

Отговор 52: Виж отговор No 50 и No 51.

Въпрос 53: Във връзка с изискването на Техническата спецификация – Таблица 1 „Места за разполагане на ПСОС“ и ваш отговор на въпрос номер 2 от сесия I-30631/1 от 01.11.2011 г. моля еднозначно да отговорите за ЛКЦ Елхово, ПСОС 1 – разстоянието по линия на държавната граница от ГП No.235 до ГП No.268 успоредно на черния път ли следва да се покрие?

Отговор 53: ПСОС 1 за ЛКЦ Елхово следва да покрива разстоянието, описано в Таблица 1 от ТС “по линия на ДГ – от ГП № 235 до ГП № 268, успоредно на черния път”.

Въпрос 54: Във връзка с предишния въпрос, в случай, че отговора е „ДА“ – моля да потвърдите, че следва да се покрие цялото разстояние по линия на държавната граница от ГП No.235 до ГП No.268 успоредно на черния път не по-малко от реално измерените 10 км.

Отговор 54: Дължината на ПСОС 1 за ЛКЦ Елхово трябва да бъде не по-малка от посочената дължина в Таблица 1 от ТС при отчитане на отговор No 53.

Въпрос 55: Във връзка с предишния въпрос, в случай, че отговора е „НЕ“ – моля да посочите как бихте искали да се разположат обявените от вас 16.5 км за тази ПСОС линия в рамките на реалните 20 км – стартирайки от ГП No.235 или стартирайки от ГП No.268 или по друг начин?

Отговор 55: Виж отговор 53 и 54.

Въпрос 56: Радиорелейните линии свързващи два отделни ПСОС участъка или осигуряващи свързаност към мрежата от типа „Точка към много точки“ трябва ли да отговарят на изискванията за опорната мрежа по точки 12.5; 12.12; 12.15.1.7.2; 12.15.2.7; 12.15.2.8; 12.15.3.3; 12.15.3.5 ?

Отговор 56: Виж отговор No 41 от допълнителни разяснения рег. No I-30631/01.11.2011.

Въпрос 57: Във връзка с изискването, заложено в т.3.1.2 от Условиата за участие, в разясненията по документация за участие в обществена поръчка с предмет „Изграждане на интегрирана система за наблюдение по границата с Р. Турция в участъка ГКПП Лесово – устието на р.Резовска“, с Рег.№I – 303 87, от 31.10.2011г. и Рег. №I-30149 от 27.10.2011г, стана ясно следното: Когато участникът е обединение, което не е юридическо лице, изискванията по т.3.1 и 3.2, се прилагат за обединението като цяло, а не за отделните лица включени в обединението.“ „В този смисъл, изискването по т.3.1.2. за положителен годишен финансов резултат за всяка една от последните три финансови години 2008, 2009 и 2010г. се прилага за обединението като цяло, а не за отделните лица включени в обединението.“ „В този смисъл, ако участникът в обединението отговаря на изискването по т.3.1.2., то обединението като цяло отговаря на изискването на т.3.1.2.“

Моля потвърдете, че от това следва да разбираме, че ако кандидатът е обединение на физически и/или юридически лица, той може да се позове на ресурсите на лице, включено в обединението, без да трябва финансовите резултати да се сумират. Моля потвърдете, че не се разглежда възможност за разделено, процентно или пропорционално оценяване ако кандидатът се позовава на финансовите ресурси на друго лице, което част от обединението. Този въпрос е уреден от Закона за обществените поръчки и няма правна възможност да се тълкува в полза на едно или друго юридическо лице. По този начин се създава по-добри възможности за участие, спазвайки чл.46 от ЗОП, и предварително зададените условия в т.4 от раздел I.

Отговор 57: Когато участникът е обединение, което не е юридическо лице, изискванията по т.3.1 и 3.2, се прилагат за обединението като цяло, а не за отделните лица включени в обединението. В този смисъл, ако участник в обединението отговаря на изискванията по т. 3.1 и 3.2., то обединението като цяло отговаря на тези изисквания.

ВНД ДИРЕКТОР:

Димитър Черкезов

