

# С Т А Н О В И Щ Е

от д-р Георги Стоянов Карастоянов, професор в катедра „Лидерство”, Военна академия „Г. С. Раковски”, професионално направление 3.2. „Психология,

за научните трудове и учебната дейност на кандидата д-р Валери Денев Тодоров, представени по конкурса за заемане на академичната длъжност „доцент”

в област на висшето образование 3. Социални, стопански и правни науки, професионално направление 3.2. Психология („Професионална/полицейска психология“, „Организационна психология“, „Психология на управлението“, „Криминална психология“ и „Психология на разузнавателната дейност“) в факултет „Полиция“ при Академията на МВР, обявен в Държавен вестник, бр. 10/05.02.2016 г.

Становището е възложено с решение отразено в протокол № 1 от 12.05.2016 на научното жури определено със заповед на Ректора на Академията на МВР № РД-16-082/23.06.2014 г.

Д-р Валери Денев Тодоров е единственият кандидат в конкурса, обявен за нуждите на факултет „Полиция“ при Академията на МВР. Подадените документи отговарят на изискванията на Закона за развитие на академичния състав в Република България и Правилника за неговото приложение за заемане на академичната длъжност “доцент”.

Представени за рецензиране от научното жури са 12 труда от които 1 монография, 1 студия, 1 глава от книга, 1 учебно пособие и 8 статии в обем от 586 страници. Тези трудове не са представяни за участие в други конкурси за присъждане на научни звания и степени и се приемат за рецензиране. Заслужава да се посочи, че три от статиите са публикувани в чуждестранни научни издания (№№ 20, 26, 27), едната от които (№27) е публикувана в престижното списание *British Journal of Social Psychology* в съавторство със световно известната социална психоложка Сюзън Фиск, а главата от книгата е издадена в престижното Ню Йоркско издателство *Routledge* (№31). Според автоматично генерирана справка от *Google Scholar* д-р Тодоров има високи наукометрични показатели –  $h\text{-index} = 3$ ,  $i\text{-10 index} = 1$ , . общия брой цитирания в международни издания е 296, а за последните пет години – 251, което осигурява необходимата публичност на научните приноси и авторски претенции. Трябва да се отбележи, че кандидатът не е посочил за рецензиране свои публикации, които не са свързани с преподаваните дисциплини, но са в професионално направление 3.2. Психология. Анализът им показва широките научни интереси на кандидата и задълбочената му теоретична и практическа психологическа подготовка.

По съдържание и предмет на изследване представените научни трудове за рецензиране съответстват на професионално направление 3.2.

“Психология” и учебните дисциплини, по които е обявен конкурса Професионална/полицейска психология“, „Организационна психология“, „Психология на управлението“, „Криминална психология“ и „Психология на разузнавателната дейност“.

Научните и научно приложни приноси могат да бъдат обобщени в следните направления:

Първото направление е свързано с изследване, операционализиране и извличане на практико-приложни алгоритми за работа свързани с така наречените „меки умения“, а именно уменията за общуване и оказване на преднамерено ненасилствено влияние, които са базисни за полицейската професия (№№7, 8). В монографичния труд (№7) е представен инструментариум от похвати за повлияние на основата на шестте класически „закона на убеждаването“ формулирани от Робърт Чалдини и пет допълнителни похвата извлечени от литературни източници. Принципите са разгледани, така че да се използват в полицейската дейност, за което спомагат формулираните конкретни стъпки за тяхното прилагане. Възможността за използване на посочените похвати е подпомогната от алгоритъм за изучаване и анализ на особеностите на аудиторията, състоящ се от шест елемента. На основата на един от най-влиятелните дуални модели за преработка на информацията - модела за вероятност за преработка на информацията на Ричард Пети и Джон Качопо е предложен прагматичен подход за формулиране на убеждаващо послание. Прави впечатление, че е систематизирана и представена сложна и понякога противоречива от теоретична гледна точка материя на достъпен език, без от това да има негативни последици за научната обосновааност на практическите приложения на похватите. Критичният анализ на хабилитационният монографичен труд „Убеждаване и оказване на влияние“ (№7) ми позволява да направя извода, че в него са инкорпорирани както най-важните класически достижения на

психологията, така и най-нови изследвания от очертаващото се направление психология на влиянието. Хабилитационният труд се допълва от учебното пособие „Водене на разговор и изграждане на доверие” в което научните знания успешно са сведени до конкретни стъпки с цел постигане предварително планирани ефекти върху поведението и нагласите на хората.

Второто направление е свързано с организационните аспекти на полицейската дейност. Изследван е публичния образ на българската полиция, като на основата на литературен обзор е създаден инструментариум за измерване на публичния образ на полицията, което е важен принос при създаване на управленска стратегия за подобряване на имиджа на организацията (№№ 15, 16, 17). Разработена е българска версия на метод за изследване на организационни предпоставки за неетично поведение на полицейски служители (№32), като отговор на потребностите на МВР за повишаване на ефективността на служителите. Изследвани са съвременните тенденции в психологията на тероризма (№33), което е важен принос в разкриването и разбирането на новите предизвикателства в полицейската работа и използване на това знание в системата на МВР за превенция и борба с терористични дейности.

Третото направление в което могат да бъдат посочени важни научни приноси на кандидата е свързано с очертаване на новопоявили се тенденции и обогатяване на съществуващото знание в областта на национална идентичност, националните стереотипи, половете роли, публичното възприемане на науката (№№ 18, 20, 26, 31) и особено в областта на межкултурните различия (№27), което е видно от броя цитирания в международни издания.

Авторството на кандидата в представените за рецензиране научни трудове е неоспоримо. Заявените от кандидата приноси са коректни от

научна гледна точка, безспорно са авторски и характеризират задълбочен и отговорен учен и преподавател.

Нямам съществени критични бележки по представените документи и научни трудове за рецензиране, които да заслужават внимание и да бъдат посочени в становището.

Д-р Тодоров е участвал е в 7 научно изследователски проекта (в два като ръководител), изготвил е 3 учебни програми, има научно популярни публикации свързани с превенция на престъпленията.

Имам непосредствени лични впечатления от кандидата, придобити в резултат на съвместна работа и участие в научни форуми. Д-р Тодоров е изключителен професионалист в областта на психологията, коректен и колегиален в професионалните си взаимоотношения, характеризира се с отговорност и лоялност, за което свидетелстват и уменията му да работи в екип и съавторство. Той е уважаван от колегите психолози, има изграден висок авторитет на изследовател сред колегите си в Института за изследване на населението и човека, утвърден преподавател е в системата на националната сигурност. Натрупал е преподавателски опит като хоноруван асистент в НБУ и Софийски университет „Св. Климент Охридски“, както и почти 13 годишен практически опит в Института по психология на МВР.

Качеството на научната продукция, успешната преподавателската дейност и практическия опит на д-р Валери Денев Тодоров напълно отговарят на изискванията на Закона за развитие на академичния състав в Република България и Правилника за неговото приложение за заемане на академична длъжност „доцент“.

Посочените аргументи за приносите в научната продукция, преподавателската дейност и професионалната подготовка на д-р Валери Денев Тодоров ми дават основание за категорична положителна оценка и убедено да предложа той да бъде избран да заеме академичната длъжност

“доцент” в област на висшето образование 3. Социални, стопански и правни науки, професионално направление 3.2. Психология („Професионална/полицейска психология“, „Организационна психология“, „Психология на управлението“, „Криминална психология“ и „Психология на разузнавателната дейност“) в факултет „Полиция“ при Академията на МВР.

Член на журито: .....

25.05.2016 г.  
гр. София