

С Т А Н О В И Щ Е

от проф. д-р Александър Асенов Воденичаров

Относно: Дисертационен труд за присъждане на образователна и научна степен „доктор” по право в Академията на МВР.

Основание: Заповед №4581з- 466/23.05.2019г. на Ректора на Академията на МВР.

Тема на дисертационния труд: „АДМИНИСТРАТИВНОПРАВЕН РЕЖИМ НА МИТНИЧЕСКОТО РАЗУЗНАВАНЕ”

Област на висшето образование: 3. „Социални, стопански и правни науки”, професионално направление: 3.6 „Право”,

Докторска програма: „Административно право и административен процес”

Автор на дисертационния труд: Ивайло Петров Младенов, докторант на самостоятелна подготовка към катедра „Публичноправни науки”, факултет „Полиция” на Академия на МВР

1. Обща характеристика на дисертационния труд

Разработената от г-н Ивайло Петров Младенов аспирантура е в общ обем 245 стр. и съдържа въведение, пет раздела, заключение, библиография и приложения. В нея са използвани 244 източника, от които 180 на кирилица и 64 на латиница, като предметното ѝ съдържание е онагледено с 8 фигури. Положителен момент е, че са използвани 31 решения и становища на Съдът на Европейския Съюз и Общия съд, а също така и 42 решения и определения на Върховния касационен съд и на Върховния административен съд..

В представения изследователски труд авторът използва добър юридически стил при представянето на тезите си, като изложението е логически балансирано, завършено и задълбочено по характер, като не се срещат необосновани крайности в изведените препоръки и изводи. Това е доказателство за задълбочените му познания и професионална експертиза в административноправната доктрина и по - специално в митническата теория и практика.

Оформянето на дисертацията е принципно съобразено с изискванията на стандарта БДС ISO 7144:2011. Чуждото авторско мнение от научен характер е ясно и отчетливо посочено под линия и/или в самият текст, като често пъти има и съпътстващ коментар съобразно конкретно анализирания проблем или въпрос. Целенасочено са употребени различни национални и световни разработки в сферата на административното право и административен процес, теория на управлението, а също и свързани с актуалните разузнавателни доктрини, релевиращи по същество широкоспектърното опазване на сигурността и правовия ред на държавата и гражданите.

От посочените количествени и качествени характеристики може аргументирано да се твърди, че въпросният труд в своята цялост и степен на завършеност, съответства на общоприетите в сферата на обществените науки критерии за формата и съдържанието на дисертация, за получаване на образователна и научна степен „доктор”.

2. Актуалност и значимост на разработения в дисертационния труд проблем

Актуалността на представеното научно изследване произтича от факта, че в българската юридическа книжнина недостатъчно пълно и комплексно е проучена съвременната контролна и надзорна дейност изпълнявана от националната митническата администрация и в частност, нейната нормативно определена компетентност – сама да осъществява разузнавателни по същество функции. Въпросната институционална активност няма чисто самообслужващ характер, а е насочено главно за противодействие на митническите и валутните нарушения, нарушенията на акцизното

законодателство и престъпленията в случаите, посочени в чл.194, ал.3 от НПК (чл.15, ал.2, т.5 ЗМ).

В своята работа докторантът дефинира обоснован отговор на редица интересни въпроси свързани с тази обществено-полезна дейност, като: основните й принципи на работа /49 стр./, стратегическите й насочености /77 стр./, съставните елементи на самият разузнавателният процес, осъществяван от този орган на изпълнителната власт /37 стр./ и др. Освен това се синтезират и конкретни препоръки, за решаване различни проблеми, най-вече от организационно, нормативно и функционално естество. Ето защо разработката освен теоретическа, има и ясно изразена практическа насоченост.

Значимостта в случая се определя от постоянно нарастващата необходимост от достатъчно нови знания в тази специфична и малко изследвана юридическа материя. Това е така, защото тя регулира преди всичко обществените отношения, свързани с опазването не само на националните, но и на общностните интереси на Европейския съюз от широкоспектърно естество като: фискални, екологични, хуманитарни и др. Още повече, че като външна граница на Съюза, служителите в националната митническата администрация са непосредствено ангажирани с тези проблеми и задълбочените научни разработки в областта, биха принципно спомогнали по същество, за повишаването на професионалната им експертиза и от там-резултатната им работна ефективност.

3. Аналитична оценка на резултатите и приносите в дисертационни труд

В представения труд се съдържат редица научни приноси и теоретични обобщения.

Сред тях съществено значение има синтезирането на способите на събиране на първична разузнавателна информация, прилагани от разглежданото ведомствено разузнаване, като те са класифицирани съобразно професионалният им произход. Този въпрос не е изследван, досега изчерпателно в научната литература, генерално свързана с митническата тематика.

Друг важен принос е системният анализ на методологията, прилагана в работния процес на разглежданото разузнаване. Тя е систематизирана по отношение на това, дали е обвързана с организацията на самият трудов процес или обхваща начините на подбор на целите за първоначална информационна реализация или обхваща методите на обработване на придобитите вече оперативни данни и накрая, се разглеждат различните възможни подходи за крайното въздействие върху точно подбраните вече подконтролни обекти. Тук задължително трябва да се поясни, че както способите, така и методите на работа влизат по принцип в специфичния административноправен работен инструментариум, вътрешно присъщ на митническото разузнаване. Проведеното дисертационно изследване е показателно, че тези юридически уредени правомощия съществено го отличават от дейността на останалите дирекции и отдели в агенция „Митници”, като от друга страна, така правно-логически се обосновава и институционалният смисъл от неговото отделно нормативно конфигуриране.

Интерес за читателя безспорно представлява и задълбоченият юридически анализ на действащата нормативна рамка в изследвана материя. Целенасочено е направен сравнително-исторически преглед на въпроса, спомагащи за прецизното разглеждане на диалектиката в развитието на разузнавателните компетенции на митническата администрация във времето, в национален и съюжен план. Поставен е акцент на ефективността на действащите законови и подзаконови актове.

Положителен момент е и комплексният анализ на съвременната организационна структура на митническото разузнаване у нас, от гледна точка на теорията на управлението. По този начин са обхванати централните и регионалните звена, както и митническите мобилни групи /ММГ/. Обсъждан е и въпросът за стратегическия смисъл от отличителната различност, която има сега действащата му структурна архитектура в сравнение с останалите подсистеми на Агенция „Митници”.

Приносен момент е проучването на правната специфичност на митническите разузнавателни производства, както и извеждането от автора на легалното им определение. По този начин логически се доказва и главната хипотеза в дисертационния труд, а именно, че митническият надзор и

съответно контрол са производни в повечето от най-рискските и обществено значими случаи, точно на дейността на въпросното вътрешноведомствено разузнаване.

4. Преценка на публикациите, свързани с представената дисертация

Докторантът е представил три материали, пряко свързани с темата, публикувани в национални периодични научни издания:

1. Правни принципи, залегнали в институционалната активност на митническото разузнаване. С., Сп. „Общество и право”, 2018 г., №.8, ISSN 0204-8523.

2. Оперативни административноправни митнически способности за събиране на първична разузнавателна информация. С., Академия на МВР, Годишник, 2019 № 30, ISSN 1312-6415. (студия – 45 стр.)

3. Субекти, страни и участници в митническите разузнавателни производства. С., Сп. „Общество и право, 2019 г., бр.2, ISSN 0204-8523.;

Може да се направи изводът, че въпросните статии целево спомагат да се изгради по-пълна яснота за предмета на дисертационния труд, като в същото време дават потребната публичност на авторските научни и приложни приноси, до които е достигнал г-н Ивайло Младенов.

5. Оценка на автореферата

Представен е автореферат с обем 25 страници, който обобщено, но и точно спомага на читателя да се запознае със структурата и съдържанието на проведеното изследване. В него добросъвестно са изложени основните тези, до които е достигнал докторанта, като освен това се акцентира и върху резултативните величини в теоретично-правен и професионално-практически аспект.

6. Препоръки

На базата на положителното мнение което си съставих след внимателния прочит на дисертацията, както и на ангажираните с нея публикации, мога убедено да препоръчам на докторанта да продължи своята научна работа, свързана с по-нататъшното изследване на този малко проучен въпрос от разглежданата област на социалната практика.

7. Заключение

Представеният дисертационен труд недвусмислено показва, че докторантът притежава задълбочени знания по материалното и процесуално административно право, като също така има необходимите способности и за теоретически обобщения. Умело и коректно привежда свои аргументи при оспорване на поддържани становища от други автори.

В резултат на гореизложеното, считам убедено, че представеният дисертационен труд съдържа научни и научно-приложни приноси, които отговарят на изискванията на Закона за развитието на академичния състав в Република България (ЗРАСРБ), Правилника за прилагането на ЗРАСРБ, както и на Вътрешните правила на Академията на МВР. Това ми дава основание да изразя своята положителна оценка и да направя предложение на уважаемото научно жури да присъди научната и квалификационна степен „доктор” на г-н Ивайло Петров Младенов.

05.08.2019

(проф. д-р Александър Воденичаров)