

## РЕЦЕНЗИЯ

Върху научната продукция на доц. д-р Антон Тодоров Маринов във връзка с или по повод на обявения му конкурс и утвърденото в случая жури за избирането му за „професор“ по научното направление №3. Социални, стопански и правни науки, специалност 3.8 Икономика

От проф. д-р на ик. науки Велчо Георгиев Стоянов, от катедра „Финанси“ при УНСС, назначен за рецензент със заповед № 4581 - 63 от 23.01.2018 г. на ректора на Академията към МВР, доц. Д-р Н. Стойчев.

### **Уважаеми членове на научното жури,**

Първо бих искал да кажа, че съм приятно изненадан, първо от широката и активна научно – преподавателската дейност на кандидата доц. д-р Антон Тодоров Маринов, който първо е преподавал и публикувал свои трудове освен в академията още в няколко други университети и колежи, второ, престижното пълно и подробно изготвяне на своята документация и солидна информация и трето, активната и богата биография – общо пет пълни страници.

Впрочем може би следва да конкретизирам, че освен в Академията, той е участвал в научно – преподавателската дейност на още следните университети и ВУ:

- Университет „проф. д-р Асен Златаров“ – гр. Бургас.
- ЮЗУ „Н. Рилски“ гр. Благоевград.
- СА „Д. А. Ценов“ – гр. Свищов.
- Тракийският университет в гр. Стара Загора и
- ВУ по мениджмънт, търговия и маркетинг гр. София, което не е често срещано явление да се водят занятия в толкова

допълнителни университети и/или ВУ и да се изнасят научни доклади и да се публикуват в техни издания.

От автобиографията му разбираме, че той ползва английски и руски език.

Смятам да не отразявам и други доста позитивни неща, които се съдържат в неговата автобиографията и да акцентирам главно върху видовете, характеристиката и качеството на публикациите му. Впрочем той посочва абсолютно всички свои научни трудове и публикации от своята дисертация до последният му научен труд от 2017 г. Впрочем той ги е обособил в три групи:

- Дисертация, автореферат и публикация на част от нея.
- Публикации, свързани с доцентурата му – общо 33 и
- Публикациите и/или научните му трудове, написани и публикувани след придобиването на доцентурата. Именно тях следва да посочим, характеризираме и оценяваме, те са следните:
  - а/ Студията, озаглавена Анализ на икономическата /не/ сигурност на България за периода 2000 – 2014 г., която е 315 страници.
  - б/ Студии и статии – 8 броя.
  - в/ Научни доклади и съобщения – 10 броя.

Следователно предоставят се и се предлагат за рецензиране 19 броя научни трудове и/или публикации в общ обем от 589 страници. Похвално е все пак, че значителна част от представените му публикации са цитирани 27 пъти, като цитатите са посочени в приложената документация.

## **1. Характеристика на научните публикации на кандидата, свързани с кандидатурата му за професор.**

Запознаването с научната продукция на доц. д-р Антон Маринов ми направи твърде добро впечатление. В нея са третираны проблеми към които имат определено отношение и органите на МВР, които са основният контролен орган на нашата сигурност. В тази книга той изяснява твърде сложната същност на сигурността въобще, включително за **националната сигурност**, която има следните нива: държава, общество, регион, стопански субект, личност /с.33/ т.е. тя е твърде многоаспектна или има комплексен характер и се смята, че за нея има над 200 определения /с.29/.

След по – общото, но интересно характеризиране на националната сигурност се изследва на широка и убедителна основа **икономическата сигурност**. За нея /икономическата сигурност/ се получава солидно изследване и убедителна характеристика, но може би тя е могла да се назове и финансово – икономическа; изследвани и са характеризирани всички нейни форми. Накрая в цитираната монография се обосновават мерки, средства и начини за повишаване нивото и качеството на икономическата или финансово – икономическата сигурност.

Елементи от този широк, богат и убедителен принос са налице, освен в монографията и в някои други публикации № 3, 5, 7, 10, 11.

Към този най – богат принос са налице и други с по – малки мащаби и от по – конкретен характер. Такива, например са следните: Имам предвид предложените възможности и средства да се подобри финансовата сигурност в системата на финансовото управление и контрол /СФУК/ в рамките на публичната администрация, а така също и в системата на митниците или чрез подобряването на митническия контрол, а така също и анализът и предложенията за подобряване системата за финансиране на държавните и общински училища. Тези приносни моменти са в рамките на публикациите № 2, 13 и 15.

На трето място това са опитите и стремежите да се подобри сигурността в социалната сфера и по - конкретно по отношение на трудовия пазар, включително увеличаване на заетостта, ограничаване на безработицата, респективно повишаването на социалната сигурност в контекста на социалната политика на нашата социална сфера. Имаме предвид публикациите № 4 и 6.

На четвърто място, заслужава да изтъкнем и подчертаем стремежът и обосноваването на определени идеи и усъвършенстване на практиките за връзката между технологиите, иновациите и икономическия растеж на България, а така също при възлагането на т. нар. държавни поръчки, както за сметка на бюджетните разходи, така и на регионалните фондове на ЕС. Обосновава се и необходимостта от ограничаването на т. нар. комисионни, придобивани от възложителите на държавните поръчки. В случая имаме предвид публикациите № 8 и 12.

На пето място са идеите и предложенията на автора за ограничаване на корупцията у нас, по който показател ни считат на първо място в Европа. Може би и критичното отношение на автора, както и неговите идеи и предложения за нейното ограничаване са допринесли в някаква степен да се предприемат активните действия към този процес дори от

правителството и парламента, който прие и нов закон по този повод. В случая имаме предвид главно публикации № 9.

На шесто място, съществено значение и приносен характер има и взаимоотношенията и координацията между органите на МВР и НАП срещу намаляването и отбягването на плащането на данъци т.е. по отношение на престъпленията свързани с данъчното облагане, включително и на базата на чуждия опит се правят интересни и съществени предложения да се подобрят взаимоотношенията в тази посока между посочените два контролни държавни органи – на МВР и НАП. Имаме предвид публикации № 16 и 17.

На седмо място ме впечатлиха още две изследвания на доц. д-р Антон Маринов, а именно: Анализът на конкурентоспособността на нашата икономика за периода 2000 – 2012 година с определени идеи и предложения за нейното повишаване, а така също жизненият стандарт на България за периода 2007 – 2016 година. Жалкото е, че тук се констатира, че сме на последно място в ЕС и е не се виждат възможности в близко бъдеще да се подобрят нещата, но както се казва надеждата крепи човека. В случая имаме предвид публикациите под № 14 и 18.

Следователно смятам, че изтъкнатите приноси моменти в публикациите на кандидата за професор, доц. д-р Антон Маринов, са впечатляващи, убедителни и те ни дават пълно основание да гласуваме за неговото избиране.

Тъй като ние в момента изпълняваме функцията на председателство на ЕС си позволявам да препоръчам на колегата доц. д-р Антон Маринов да проучи дали в рамките на ЕС не се предвижда да се обсъждат и решават на по – обобщена основа проблемите на националната сигурност, която той изследва, характеризира и обосновава съществени нейни подобрения.

Може би, в бъдеще следва да се изследва и характеризира практиката, която започна да се прилага у нас във връзка с приемането на закона срещу корупцията и изграждането на национален орган за тази цел.

Смятам, че нашата национална и икономическа сигурност са свързани и с нашата съдебна система, срещу която през всички тези десет години в рамките на които сме членове на ЕС, се изпращат от тях критични доклади към нашата съдебна система и предложения за нейното усъвършенстване, но се оказва, че едва ли около 100 души са осъдени, да влезнат в затвора, обаче се оказва, че това не е сторено. Като че ли подобна

система също подрива основите на нашата сигурност, към които предлагам да се обърне внимание и на тях в бъдеще.

А вероятно и може би в рамките на тази извънредно сложна система, свързана главно с икономическата сигурност, би следвало да има и определена специализация. Като че ли „да“. Въпрос на гледна точка.

Освен това като че ли за ограничаване на икономическата сигурност има значение и т.нар. „Фалшиви новини“, на които също би следвало да се обърне определено внимание.

За съжаление нещата се усложняват, доколкото съвременният американски икономист Лестър Търоу смята, че „изборите са средство чрез което заменяме едни мошеници с други мошеници“, а на италианският автор Марко Пицуги му се преведе през 2015 г. и у нас книгата, озаглавена: „Търговия с душите ни“. А щом избираме мошеници да ни управляват и се търгува с душите ни, това не ограничава ли националната и икономическата сигурност?

Накрая или в заключение бих искал да кажа, че:

Първо, публикациите на доц. д-р Антон Тодоров Маринов са на доста добра и качествена научна основа, съдържат убедителни научни достойнства и приноси моменти, които ги посочих, характеризирах и напълно ги споделям.

Второ, констатациите и препоръките към неговата бъдеща научна дейност в никаква степен не се отразяват върху оценките за досегашната му научна дейност и

Трето, с пълна убеденост ще гласувам той да бъде избран за професор в рамките на определеното по – общо и по – конкретно научно направление, посочено в документацията.

София, 12.02.2018 год.

Рецензент:.....

/проф. д.ик.н. Велчо Стоянов/