



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
АДМИНИСТРАЦИЯ НА
МИНИСТЕРСКИЯ СЪВЕТ

Recoverable Signature

X 04.07-13/26.02.2025 г.

Signed by: Lyubomir Plamenov Petkov

812100-3306
17.02.2025

ДО

Г-ЖА ЛИЛИЯ БОЧЕВА
ВПД АДМИНИСТРАТИВЕН СЕКРЕТАР
НА МИНИСТЕРСТВОТО НА
ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ

На Ваш изх. № 812100-3530/24.02.2025 г.

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО БОЧЕВА,

Приложено Ви изпращам становището на дирекция „Модернизация на администрацията“ относно съгласуването на цялостна предварителна оценка на въздействието на проект на Закон за устойчивост на критичните субекти.

Съгласуването се извършва на основание чл. 30в. от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация.

Приложение: становище на дирекция „Модернизация на администрацията“

**ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ
„МОДЕРНИЗАЦИЯ НА АДМИНИСТРАЦИЯТА“ В
АДМИНИСТРАЦИЯТА НА МИНИСТЕРСКИЯ СЪВЕТ**

Recoverable Signature

X

Signed by: Iskren Pavlov Ivanov

ИСКРЕН ИВАНОВ

136541

Становище на администрацията на Министерския съвет

Съгласуването се извършва на основание чл. 21, ал. 5 от Закона за нормативните актове

Проект на акт: Закон за устойчивост на критичните субекти	Вид оценка:	Цялостна
	Становище по ред:	Второ съгласуване
	Номер и дата:	 04.07-13/26.02.2025 г.
	В отговор на №:	812100-3530/24.02.2025 г.
	Институция:	Министерство на вътрешните работи
Диспозитив:	Не съгласува. Отправя препоръки.	
Основание:	Чл. 30в, ал.3, т. 2 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация	

I. Относно раздел 1 „Описание на проблема“:

Наредбата за обхвата и методологията за извършване на оценка на въздействието (НОМИОВ) изисква докладът на цялостната предварителна оценка на въздействието да съдържа описание на проблема или въпросите, които се уреждат с проекта на нормативен акт (чл.22, ал.2, т.1).

Описанието на проблема, в по-голямата си част, възпроизвежда Директива (ЕС) 2022/2557 на Европейския парламент и на Съвета от 14 декември 2022 година за устойчивостта на критичните субекти, без да съдържа в достатъчна степен описание на проблемите, които се уреждат с нормативния акт, съобразени със стратегическата и нормативната рамка в България. Липсата на описание на проблемите, уреджани със закона, се отразява на качеството на останалите раздели на оценката, в която се наблюдават дефицити в ключови аспекти от анализа, като: състав и брой на субектите, съставляващи заинтересованите страни; размер на очакваната административна тежест и разходите за всички заинтересовани страни; институционалното обезпечаване и разпределение на функциите по изпълнение на разпоредбите на Директива 2022/2557.

Препоръчваме описанието на проблема да се допълни с повече информация, за проблемите, уреджани с нормативния акт. В периода 2023-2024 г. междуправителната работна група за въвеждане в националното законодателство на Директива 2022/2557 е дискутирала ключовите аспекти от предстоящото транспониране на разпоредбите и е изготвен доклад.

II. Относно раздел 3 „Заинтересовани страни“:

Изложението на раздела следва да се допълни с посочване на броя и субектите, съставляващи т. 2 – предоставящи една или повече основни услуги, вкл. микро, малки и средни предприятия, както и функциите, които имат по отношение на Директива 2022/2557.

III. Относно раздел 4 „Варианти на действие“

Вместо описание на вариант 2 и вариант 3 се съдържат оценки, че вариант 2 не е целесъобразен и не гарантира постигане на ефективност и единен подход в прилагане на Директива (ЕС) 2022/2557, а вариант 3 е най-приемлив. Подобни констатации не произтичат и не са базирани от информацията в оценката, съдържаща се в предходните раздели.

Препоръчваме обективно да се опишат вариант 2 и вариант 3, без да се предполага, че вариант 2 не е целесъобразен. Аргументацията и решението относно избора на вариант следва да бъде направена в раздел 6 „Сравняване на вариантите“.

IV. Относно раздел 5 „Анализ на въздействията“:

Анализът, съдържащ се в т. 2. „Въздействие върху административните разходи на физическите и юридическите лица“ е ключов за постигане целите на закона. Описаните в чл.13 на Директивата мерки за повишаване на устойчивостта на критичните субекти съдържат задължение за предприемане на подходящи и пропорционални технически мерки, организационни мерки и мерки за сигурност, за да гарантират своята устойчивост, в това число мерки, които са необходими за предотвратяване на настъпването на инциденти, осигуряване на адекватна физическа защита на своите помещения и критична инфраструктура при надлежно отчитане на мерки като например издигане на огради, поставяне на бариери, уреди и рутинни практики за наблюдение на периметъра, оборудване за откриване и контрол на достъпа, реагиране, противодействие и смекчаване на последиците от инциденти при надлежно отчитане на прилагането на процедури и протоколи за управление на рискове и на кризи, както и на режими за предупреждение, възстановяване от инциденти, гарантиране на подходящо управление на сигурността на служителите и др.

Препоръчваме т.2 да се преработи и допълни с информация относно прогнозния размер на административната тежест и разходите за отделните групи заинтересовани страни, описани в приложението към чл.2 от директивата. Информацията следва да формулира въз основа на извършени изчисления и анализ и да е съобразена с изискването на чл.22, ал.2, т.5. от НОМИОВ докладът да съдържа количествено и качествено измерение на всички значителни икономически и/или социални, и/или екологични въздействия най-малко за следващите три години, водещи до разходи, включително директни, за заинтересованите страни, за отделни икономически и социални сектори и/или групи предприятия – за една година, в левове и/или в други мерни единици, позволяващи съпоставяне за всеки вариант по т. 4.

В т.3. „Въздействия върху държавния бюджет“ се посочва, че двата варианта ще окажат известно въздействие върху бюджета на съответните компетентни държавни органи, вследствие въвеждането на специфични задължения, свързани с изпълнение на дейностите по установяване на критичните субекти и упражняване на контрол, извършването на редовни оценки на риска на национално равнище, разработването на национална стратегия, както и ангажимента на държавните органи да оказват подкрепа на критичните субекти при

изпълнението на задълженията им, свързани с повишаването на тяхната устойчивост. Описанието е твърде общо и не отговаря на изискването на чл.22, ал.2, т.7. от НОМИОВ докладът да съдържа описание на промяната на административната тежест по отношение на заинтересованите страни за всеки от вариантите по т. 4, включително в случай на нови регулаторни режими и регистри.

Препоръчване описанието да се разшири и конкретизира, в това число като се посочи и необходимо ли е увеличаване на числеността на заинтересованите лица, които са органи на изпълнителната власт, а ако такова е необходимо по какъв начин ще се осигури компенсираното увеличаване на числеността.

V. Относно раздел 7 „Препоръчителен вариант“:

Видно от разпоредбите на Директива 2022/2557 е, че се изисква съчетаване на консултативни и оперативно технически функции, включително и на надзор. При необходимост от възлагане на правомощия на държавни органи (или функции на административни структури) на първо място трябва да се разгледат възможностите новите правомощия да бъдат възложени на съществуващ орган на изпълнителната власт със специална компетентност. В крайното решение следва да се вземе предвид и че субектите на критичната инфраструктура са от различни сектори, а част от тях са частни обекти и е важно съответният орган да има опит и традиции при ангажиране на специални субекти и обекти, за да се координира успешно цялостната дейност при евентуално настъпване на инцидент, за което незабавно следва да бъде информирана Европейската комисия и други държави членки, ако това ги засяга.

Във връзка с изложеното изразяваме становище за нецелесъобразността за създаване на консултативен съвет, чийто секретар и национален координатор да са служители в администрацията на Министерския съвет и звено (Националното единно звено за контакт) в администрацията на Министерския съвет. Считаме че вместо това правомощията трябва да се възложат на съществуващи държавни органи със специална компетентност, като се изменят специалните закони, както и да се използват съществуващи консултативни съвети.

В тази връзка препоръчваме разделът да се преработи в съответствие с писмо №04.07-35 от 03.07.2024 г. на главния секретар на Министерския съвет относно резултати от дейността на междуетовомствена работна група и проект на закон, с който да се транспонира в националното законодателство Директива 2022/2557 за устойчивостта на критичните субекти и за отмяна на Директива 2008/14.

* Съгласно чл. 17 от Наредбата за обхвата и методологията за извършване на оценка на въздействието, изводите и относимата информация от извършената частична предварителна оценка на въздействието се включват във финансовата обосновка по чл. 35, ал. 1, т. 4 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация.

** При съгласуването по чл. 32 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация кръгът от въпроси, проблеми и решения, разгледани в оценката на въздействието се съпоставя с кръга от въпроси, засегнати в проекта на нормативен акт.

*** На основание чл. 30б, ал. 4 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация е необходимо окончателната оценка на въздействието да бъде съобразена с препоръките от становището.

**** На основание чл. 85, ал. 1 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация е необходимо това становище да бъде публикувано заедно с преработената оценка на въздействието и проекта на акт при обществените консултации, провеждани в изпълнение на Закона за нормативните актове.

**ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ
„МОДЕРНИЗАЦИЯ НА АДМИНИСТРАЦИЯТА“:**

 Invalid signature

X

Signed by: Iskren Pavlov Ivanov

ИСКРЕН ИВАНОВ