РЕЦЕНЗИЯ

На дипломна работа „Разследването на престъпления в тъмната мрежа:нови правни и технологични предизвикателства“ с автор **МПКПСТ 7416**

Обща характеристика на представената магистърска дипломна работа

• Структура, обем

Представената за рецензиране дипломна работа е разработена в обем от 51 стандартни страници. В структурно отношение се състои от увод, 7 глави , заключение, списък на литературните източници .Дипломната работа е с оборкано заглавие , оборкано име на научния ръководител и неформатирана – разпечатана в състояние на копи пейст от различни източници и създадена с голяма помощ на изкуствен интелект.

• Оценка за: актуалност на темата; целта; задачите; обекта; предмета; основната теза на дипломната работа .

Прегледах работата внимателно. Тема е актуална и важна, авторът очевидно е запознат с основните международни актове и с терминологията. Това обаче не е достатъчно.

Основният проблем е друг. Текстът носи твърде много следи на машинно генериране. Структурата е прекалено равна и предвидима – почти всяка глава завършва по един и същ начин с „На първо място… На второ място…“. Фрази като „не доказва автоматично“, „трябва да се съчетава с други доказателства“ и „пропорционалност и защита на основните права“ се повтарят толкова често, че вече звучат механично. Липсва истински авторски глас. Няма усещане, че зад текста стои човек, който е мислил, колебаел се е, или е видял реални затруднения в практиката.

Анализите на блокчейн, изкуствен интелект и OSINT остават на нивото на добър обзор. Липсва по-дълбоко навлизане в конкретни проблеми, ограничения на методите или реални български случаи. Предложенията в последната глава са общи и звучат като списък с добри пожелания, а не като резултат от собствени размишления.

Езикът е гладък и граматически правилен, но монотонен. Няма характерните за човешки текст неравности, по-остри формулировки или места, където авторът ясно заема позиция.

В този си вид работата не отговаря на изискванията за самостоятелна магистърска разработка. Препоръчвам да не се допуска до защита. Ако дипломантът желае да продължи, трябва сериозно да преработи текста – да намали шаблонните части, да добави собствени наблюдения и да покаже, че разбира материята отвъд генерираните обобщения. При повторно представяне текстът задължително да мине през проверка за AI съдържание.

Всичко това ми дава основание да предложа на уважаемите членове на държавната изпитна комисия да **НЕ ДОПУСНАТ ДИПЛОМАНТА ДО ЗАЩИТА**.

Изготвил рецензията:

Д-Р СВЕТЛОЗАР МАРКОВ