Р Е Ц Е Н З И Я

на магистърска теза на тема “ ОСНОВНИ ГАРАЦИИ НА НАКАЗАТЕЛНИЯ ПРОЦЕС ЗА ЗАЩИТА ПРАВАТА НА ЧОВЕКА ПРИ ПРИЛАГАНЕ СПОСОБИТЕ НА ДОКАЗВАНЕ ”

Фак. №МЗПЧ7472

Факултет „Полиция“

Образователно-квалификационна степен „Магистър“

Специалност „Защита правата на човека“

Рецензираната работа е с обем 85 страници. Състои се от увод, три глави и заключение. Дипломантът е използвал шест литературни и един нормативни източника. Научен ръководител е ас. Татяна Станкова.

Авторът на дипломната работа си е поставил за цел направи детайлен анализ обществените отношения, възникващи при осъществяването на наказателното производство във връзка със събирането, проверката и оценката на доказателствата. Тя акцентира върху правните гаранции за защита на правата на човека при прилагането на способите за доказване в наказателния процес Дипломата Пейчева си е поставила следните задачи: да се анализира доколко действащата правна уредба и съдебна практика осигуряват ефективна защита на основните права на човека при прилагането на способите за доказване и да бъдат формулирани предложения за тяхното усъвършенстване.

Дипломната работа позволява в предложения обем да се разгледат основни въпроси на да бъде анализирана националната и международната правна уредба, да бъдат разгледани отделните способи за доказване и тяхното влияние върху основните права, да бъде изследвана съдебната практиката, да бъдат идентифицирани основни практически проблеми и да се предложат решения.

Предметът на изследването е комплексен. Въпросите, които са обект на разглеждане в магистърската теза са важни за както за правоохранителната

дейност, така и от гледна точка на съвременната процесуална практика, което обуславя нейната актуалност.

Темата е удачно избрана и има научно-приложен характер.

Уводът задоволително обосновава необходимостта от изследването

В **глава първа " Теоретични основи на защитата на правата на човека в наказателния процес"** се разглеждат понятието и историческото развитие на правата на човека, конституционната им защита в Република България и основни принципи на наказателния процес като гаранция за правата на човека

В **глава втора, „Способите за доказване в наказателния процес и гаранциите за защита на правата на човека"** е изведено понятие и характеристика на способите за доказване, разгледани са: разпитът на свидетел, обвиняем и пострадал , оглед, освидетелстване, претърсване и изземване. обиск. задържане и изземване на кореспонденция, експертиза, разпознаване на лица и предмети, следствен експеримент –специалните разузнавателни средства като способ за доказване.

Третата глава озаглавена „**Практика на Европейския съд по правата на човека и българските съдилища относно защитата на правата на човека при прилагане способите за доказване** " предявява на читателя Практика на ЕСПЧ относно правото на справедлив процес, Практика на ЕСПЧ по чл.8 от ЕКЗПЧ, Практика на Върховния касационен съд,

В заключението са обобщени направени изводи относно международните стандарти за защита на правата на човека, засилване на механизмите за контрол върху спазването на процесуалните гаранции в досъдебното производство, развитие на електронното правосъдие и цифровизация на съдебните производства с цел повишаване на ефективността и прозрачността в наказателния процес.

Положителните моменти в дипломната работа могат да бъдат групирани в следните пунктове:

1. Работата изчерпателно разглежда всички теми, свързани с проблемите свързани гаранциите на човешките права при разследването и разкриването на престъпления. Положително следва да се оцени задълбочеността на интердисциплинарния подход и доброто боравене с тази сложна материя.

2. С работа значително са постигнати набелязаните задачи, които са трудоемки, изискващи гносеологически подход и практически умения.

Проявената изследователска целенасоченост от дипломанта е оправдана и предоставената работа представлява продукт, отговарящ на избраната тематика и цел. В нея са разгледани двата основни аспекта (организационен и криминалистичен), чрез което е постигната градивна компилация от знания, нужна на практическата дейност по разследването.

В работа ясно прозират знанията, творческия подход и желанието на дипломанта вложени при разработването на предоставената от нея магистърска теза.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ:

Като имам предвид цялостната оценка на магистърската теза, считам, че тя отговаря на всички изисквания на Закона за висшето образование и Наредбата за държавните изисквания за придобиване на висше образование на образователно-квалификационните степени "бакалавър", "магистър" и "специалист", поради което препоръчвам на държавната комисия по чл. 45, ал. 2 от ЗВО да даде на дипломанта образователно-квалификационната степен "магистър" по специалността ЗПЧ.

гр. София

06. 11. 2026 год.

Рецензент:

……..

(Ст. преп. Калин Трайков)